

# Naturaceites, S. A. en la Región de la Franja Transversal del Norte



## **EVALUACIÓN DE IMPACTO SOCIAL Y AMBIENTAL (EISA)**

**GUATEMALA – 2022**



# ÍNDICE

<b>1.</b>	<b>RESUMEN EJECUTIVO .....</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>OBJETIVOS .....</b>	<b>4</b>
2.1.	OBJETIVO GENERAL.....	4
2.2.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
<b>3.</b>	<b>MARCO REFERENCIAL .....</b>	<b>5</b>
3.1.	GENERALIDADES DE LA EVALUACIÓN .....	5
3.2.	Naturaceites S.A. ....	5
	Misión de Naturaceites .....	5
	Visión de Naturaceites .....	6
3.3.	GREEN DEVELOPMENT .....	6
3.4.	ALCANCE DEL ESTUDIO .....	6
<b>4.</b>	<b>METODOLOGÍA PARTICIPATIVA DE EVALUACIÓN DE IMPACTOS (EPI).....</b>	<b>7</b>
4.1.	ETAPA 1: REVISIÓN DOCUMENTAL .....	7
4.2.	ETAPA 2: PLANIFICACIÓN DE TRABAJO DE CAMPO Y CONVOCATORIA.....	8
4.3.	ETAPA 3: TRABAJO DE CAMPO.....	8
4.4.	ETAPA 4: ANÁLISIS DE IMPACTOS .....	8
4.5.	ETAPA 5: LÍNEAS DE ACCIÓN Y MONITOREO .....	9
<b>5.</b>	<b>PROCESO PARTICIPATIVO .....</b>	<b>10</b>
5.1.	PROCESO DE CONVOCATORIA .....	10
5.2.	RESUMEN DE PARTICIPANTES.....	12
<b>6.</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS .....</b>	<b>13</b>
<b>7.</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>14</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Etapas del EISA .....	7
Figura 2 Ejes de la evaluación .....	9
Figura 3 Cronograma de actividades del equipo Semana 1 .....	10
Figura 4 Cronograma de actividades del equipo semana 2 .....	11
Figura 5 Asistentes a los talleres .....	12

# 1 Generalidades de Estudio

Como parte de la responsabilidad social y ambiental de la empresa Naturaceites y sus productores asociados en la fincas propias Bacadilla, Yalcobé, Rosario, Canaleño y Sacol de la región de Franja Transversal del Norte, así como el cumplimiento de estándares internacionales, como los Principios y Criterios del estándar RSPO 2018, se llevó a cabo el proceso Actualización de la Evaluación de Impacto Social y Ambiental (EISA).

Para llevar a cabo el EISA se llevaron a cabo talleres con comunidades; reuniones con instituciones y organizaciones locales, municipales y departamentales; y colaboradores de la empresa, asegurando que las actividades permitieran a los representantes de las partes interesadas o *stakeholders* compartir su percepción respecto a la empresa. Toda la información registrada en los procesos participativos fue categorizada y analizada para poder llegar a identificar impactos asociados a las actividades de la empresa.

Es relevante mencionar que adicional al presente estudio, Naturaceites y sus productores asociados han llevado a cabo el Procedimiento de Consentimiento Previo, Libre e Informado; el mismo aborda la tenencia legal de la tierra y que no se ha desarrollado plantaciones en tierras en conflicto o se ha dado desplazamiento de comunidades.

El proceso del EISA fue dirigido por la empresa de consultorías socioambiental Green Development, que con su equipo de profesionales coordinó junto al personal encargado de la gestión social todas las actividades que permitieran identificar los impactos de la empresa y productores asociados, positivos y negativos, que genera en su área de influencia. Estas actividades giraron en torno a procesos participativos que permitiera a los representantes de las distintas partes interesadas de la empresa expresar su percepción respecto a la presencia y operaciones que realizan en la región de la Franja Transversal del Norte que abarca los departamentos de Alta Verapaz, Izabal y Petén.

El equipo consultor a cargo fue el Ingeniero Amilcar José Ordoñez Medina, Gerente General de la empresa Green Development, con más de 12 años de experiencia en sostenibilidad; Ingeniera Flor de María Marroquín Álvarez, Gerente de Sistemas de Gestión; Licenciado en Psicología José Pérez Monteagudo, Coordinador de Gestión Social y otros profesionales, técnicos y traductores locales.

# 2 OBJETIVOS

## 2.1. OBJETIVO GENERAL

Llevar a cabo la Actualización de la Evaluación de Impacto Social y Ambiental (EISA) para el área de plantaciones existentes de palma de aceite de la Franja Transversal del Norte de Naturaceites como parte de su estrategia de sostenibilidad y en cumplimiento de los requisitos de las certificaciones de la empresa, enlazándolo con sus políticas internas de sostenibilidad y mejora continua, para asegurar, por medio de los Planes de Gestión Social y Ambiental (PGA), la mitigación de sus impactos negativos y la continuidad de sus impactos positivos hacia las partes interesadas y su entorno dentro del área de influencia.

## 2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los impactos positivos y negativos derivados de las operaciones de las plantaciones existentes de la Franja Transversal del Norte de Naturaceites a partir de las opiniones y percepciones de los participantes en los talleres y reuniones bilaterales.
- Validar con los representantes de las comunidades el estado y continuidad del proceso de consulta del Consentimiento Libre, Previo e Informado, en lo relacionado con los derechos de las comunidades, legales y consuetudinarios, así como el desarrollo de las operaciones de la empresa en fincas sin conflictos de propiedad de tierra
- Elaborar una matriz de impactos que permita clasificar y evaluar los comentarios, oportunidades de mejora e impactos en sí, positivos o negativos, de la empresa para poder analizarlos y evaluar la forma de potenciarlos o mitigarlos tanto ambientales como sociales.
- Proponer, con base en los hallazgos del EISA, conclusiones y recomendaciones para que sean la base del plan de gestión social para la mitigación de impactos negativos, así como la continuación de los impactos positivos.

# 3 MARCO REFERENCIAL

## 3.1. GENERALIDADES DE LA EVALUACIÓN

El proceso del desarrollo de un EISA y su actualización deben basarse fundamentalmente en los principios de transparencia, igualdad y representatividad; entendiendo que la transparencia debe de ser transversal a lo largo del proceso, desde la identificación de los actores o grupos de interés, denominados como partes interesadas, en el desarrollo de talleres y establecimiento del plan de trabajo; velando por representatividad de la evaluación y la igualdad de todos los participantes, tomando en cuenta cada opinión y comentario, interpretándolos dentro del marco de referencia socioambiental y geopolítico de la región.

Adicionalmente, la evaluación se apega a los distintos estándares de certificación a los que se rige la empresa, principalmente a lo establecido por la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (RSPO, por sus siglas en inglés), y alineado con otras normas, objetivos y planes que contribuyan con el desarrollo sostenible a nivel nacional e internacional, entre estos las licencias ambientales del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), los Estudios de Altos Valores de Conservación (AVC), los procesos de consulta de Consentimiento Previo, Libre e Informado (CLPI) realizado en febrero del año 2022 y los procesos operativos internos de Gestión Social y Ambiental del área y el proceso de la RSPO.

## 3.2. Naturaceites S.A.

Naturaceites es una empresa referente en la producción de aceite de palma sostenible ubicada en Guatemala, certificada por los más altos estándares de calidad a nivel mundial, genera aproximadamente 3,600 empleos directos y trabaja bajo el lema: “Naturaceites, una empresa responsable por naturaleza.”

La empresa Naturaceites ha incluido dentro de su sistema de operación a fincas de productores, los cuales, tras recibir una invitación para formar parte de su base interna de suministro de fruta fresca, manifestaron su disponibilidad y compromiso de formar parte y adoptar el sistema de gestión de Naturaceites.

### Misión de Naturaceites

Lideramos la productividad a través de la integración, la innovación y la mejora continua; garantizando el alcance de los resultados y la optimización de costos en los procesos de generación de valor y respetando el entorno y la sostenibilidad de negocio.

## Visión de Naturaceites

Ser una empresa líder en el negocio de aceite de palma, de crecimiento sostenible, con un modelo de negocio íntegro, eficiente e innovador, creando beneficios evidentes para nuestros clientes, comunidades, colaboradores, productores asociados, inversionistas y el medio ambiente.

### 3.3. GREEN DEVELOPMENT

Green Development (GD) ofrece asesoría y da acompañamiento a empresas e instituciones en el desarrollo e implementación de estrategias empresariales socioambientales sustentables basadas en eficiencia, aumento de rentabilidad y en armonía con los actores sociales involucrados en los procesos. El objetivo es promover el cumplimiento de la legislación socioambiental nacional a partir de planes de monitoreo específicos que permitan determinar el avance en gestión y ordenamiento general de los compromisos vinculantes adquiridos.



Es por ello que Green Development cuenta con un equipo de profesionales con la capacidad para desarrollar estudios y diagnósticos de impacto ambiental ante el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN) y estudios para diversas certificaciones como RSPO, FSC, ISCC, RAS, entre otras.

Green Development de igual forma genera estrategias empresariales integrales que fomentan el desarrollo sostenible y la productividad, considerando el impacto ambiental de las acciones de las entidades, así como su aporte al cambio climático a partir de la generación de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI).

### 3.4. ALCANCE DEL ESTUDIO

El desarrollo de la actualización de la Evaluación de Impacto Social y Ambiental de la empresa Naturaceites y sus Productores Asociados abarca toda el área de influencia de las plantaciones existentes de cultivo de palma de aceite y la planta de beneficio, además de los cultivos de sus productores asociados, ubicadas en la Región de la Franja Transversal del Norte dentro de los departamentos de Alta Verapaz, Izabal y Petén.

# 4 METODOLOGÍA PARTICIPATIVA DE EVALUACIÓN DE IMPACTOS (EPI)

La metodología para el monitoreo y actualización del EISA utilizada fue la Evaluación Participativa del Impacto (EPI), dicha metodología fue elegida debido a que sus procesos ayudan a superar algunas debilidades inherentes de los enfoques convencionales de monitoreo y evaluación de las acciones, tales como el énfasis en la medición del proceso del impacto y no en el impacto como tal, a su vez, permite profundizar en indicadores sobre impactos externos en lugar de los impactos que surgen a nivel comunitario, y el levantamiento de información de base para los contextos inexistentes.

La metodología para la evaluación del EISA se divide en 5 etapas, las cuales se pueden observar secuencialmente en la siguiente figura.

*Figura 1 Etapas del EISA*



*FUENTE: Green Development 2022*

## 4.1. ETAPA 1: REVISIÓN DOCUMENTAL

La primera etapa es la revisión documental de documentos complementarios brindados como referencia de Naturaceites S.A., para poder desarrollar las herramientas que servirían como base para el desarrollo de las actividades del EISA, las cuales permitirían evaluar la percepción actual de los impactos positivos y negativos, de forma paralela se validan las partes interesadas, que se tienen registradas por parte de la empresa y se fortalece el proceso de mapeo de estos como se describe en la sección 6.

## **4.2. ETAPA 2: PLANIFICACIÓN DE TRABAJO DE CAMPO Y CONVOCATORIA**

Se procede a planificar el trabajo de campo como segunda etapa, organizando la convocatoria de partes interesadas, invitándoles a participar en el proceso de desarrollo del EISA. Para la convocatoria se toman en cuenta a líderes y representantes de comunidades, instituciones y otras entidades privadas.

Se tomaron en cuenta todas las comunidades de influencia para el proceso de convocatoria de la evaluación. Con las instituciones se priorizaron según el mapeo de actores, y se incluyeron a las entidades privadas vecinas de la empresa, así como proveedores de servicio del área y gobiernos locales. Dicho proceso de convocatoria estuvo a cargo de los representantes de las plantaciones existentes de Región Franja Transversal del Norte de Naturaceites y sus Productores Asociados.

## **4.3. ETAPA 3: TRABAJO DE CAMPO**

La tercera etapa es el desarrollo del trabajo de campo, respetando la representatividad de las distintas partes interesadas, se organizan de dos formas: Talleres con comunidad y Reuniones Institucionales, con entidades privadas y Entrevistas con colaboradores y proveedores de servicios.

La metodología utilizada es parte de una Evaluación Participativa del Impacto (EPI), creada por el Centro Internacional Feintein, consiste en la técnica “Matriz de Preguntas”. Consiste en sintetizar preguntas de un mismo tema y realizarlas de manera que puedan ser comparadas entre sí, llevando un hilo conductor. Esto permitió afianzar y detallar los resultados en cuanto a percepción de impactos. (Callejo, et al., 2000).

En cada taller se abordaron los ejes indicados anteriormente por medio de la matriz de preguntas y los procesos de clasificación y puntuación, se documentó la percepción de los impactos o incidencia en cada tema por parte de la empresa, permitiendo a los representantes comunitarios extenderse en cada punto y utilizando preguntas secundarias para recopilar información según fuera necesario después de cada intervención de los participantes.

## **4.4. ETAPA 4: ANÁLISIS DE IMPACTOS**

El proceso de análisis se describe de forma resumida en trasladar la información de campo a una matriz de hallazgos, identificando el eje temático al que pertenecen y comparando con los distintos aportes y percepciones de las partes interesadas junto al contexto local, recopilado en las actividades participativas con las partes interesadas, y nacional de cada eje para clasificar los datos primarios (información obtenida de las fuentes primarias durante las actividades participativas) en impactos positivos o negativos, oportunidades de mejora y comentarios. Esta acción de análisis es exclusiva del equipo consultor de Green Development, siendo un ente tercero e imparcial en dicho proceso.

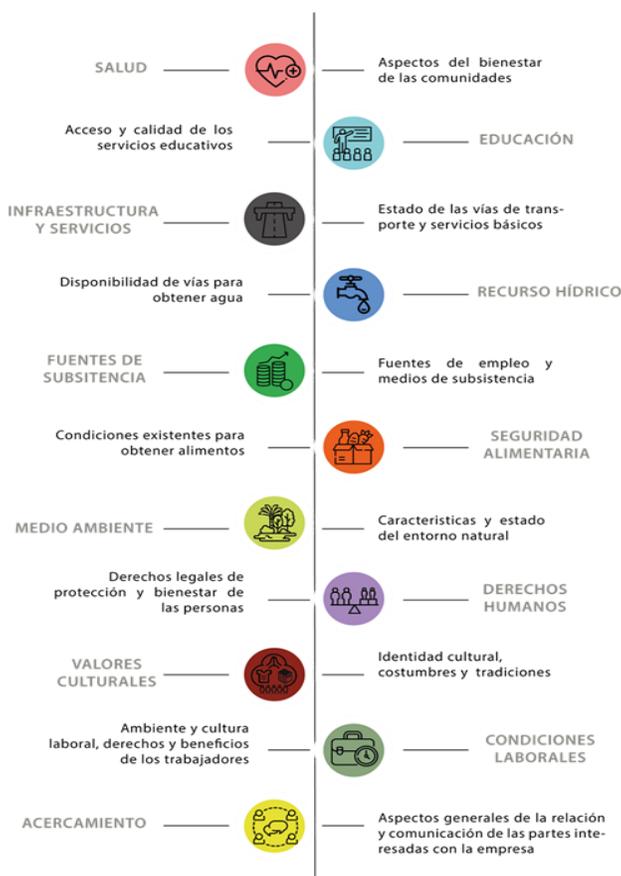
## 4.5. ETAPA 5: LÍNEAS DE ACCIÓN Y MONITOREO

Tras el proceso de análisis de resultados se realiza el proceso de revisión con el equipo de la planta del Municipio de Fray Bartolomé de las Casas, para exponer los hallazgos del proceso de EISA, se brinda apoyo en la elaboración de conclusiones y recomendaciones sobre sus impactos para los próximos dos años, así como la coordinación del monitoreo para el próximo año y la actualización al finalizar el período de dos años.

Con relación al proceso de monitoreo, este debe de estar dirigido a determinar cómo, cuándo y dónde tienen lugar las actividades, quién las ejecuta y a cuántas personas o entidades beneficia. De igual forma, debe generarse en el contexto de los estudios de diagnóstico con los que se cuenta y para los cuales se ha generado planes de trabajo con indicadores específicos, como es el caso de la presente Evaluación de Impacto Social y Ambiental.

El monitoreo debe llevarse a cabo al menos una vez al año por un ente tercero, con el objetivo que el proceso sea objetivo e imparcial. Sin embargo, no se limita la auditoría o monitoreo a esta periodicidad, siendo viable y recomendable, un proceso interno de auditoría o monitoreo de avance.

Figura 2 Ejes de la evaluación



Fuente: Green Development, 2022

# 5 PROCESO PARTICIPATIVO

## 5.1. PROCESO DE CONVOCATORIA

Tras validar los listados de partes interesadas y fortalecer el proceso de mapeo de estos, los encargados de las plantas, por medio de cartas, se encargan de realizar la convocatoria para los talleres, reuniones y entrevistas con los representantes o miembros de todos los grupos de interés.

Los talleres participativos, reuniones y entrevistas con representantes de las comunidades de influencia y vecinos se llevaron a cabo durante la tercera y cuarta semana de octubre del 2022, dirigidos por el equipo de la empresa consultora Green Development con acompañamiento de personas traductoras del idioma Q'eqchi' al castellano, ya que, en las zonas visitadas dicho idioma es el predominante. A su vez, se realizan entrevistas a colaboradores, administradores de las fincas, actores relevantes y representantes de instituciones de la Región de la Franja Transversal del Norte.

Figura 3 Cronograma de actividades del equipo Semana 1

Hora	Lunes 17/10/2022	Martes 18/10/22	Miércoles 19/10/2022
7:00		Entrevista colaboradores: Finca El Rosario	Entrevista colaboradores: Finca Sacol
9:00			Taller: comunidades Finca Sacol
10:00	Taller: comunidades de influencia Finca Canaleño	Taller: comunidades Finca El Rosario	
13:00		Entrevista colaboradores: Finca Bacadilla	
14:00		Entrevista uno a uno: William García, Ganadero	Taller: comunidades influencia directa Finca Sacol
15:00		Taller: comunidades Finca Bacadilla	
18:00	Taller: Comunidades Finca Yalcobe		

Fuente: Green Development, 2022

Figura 4 Cronograma de actividades del equipo semana 2

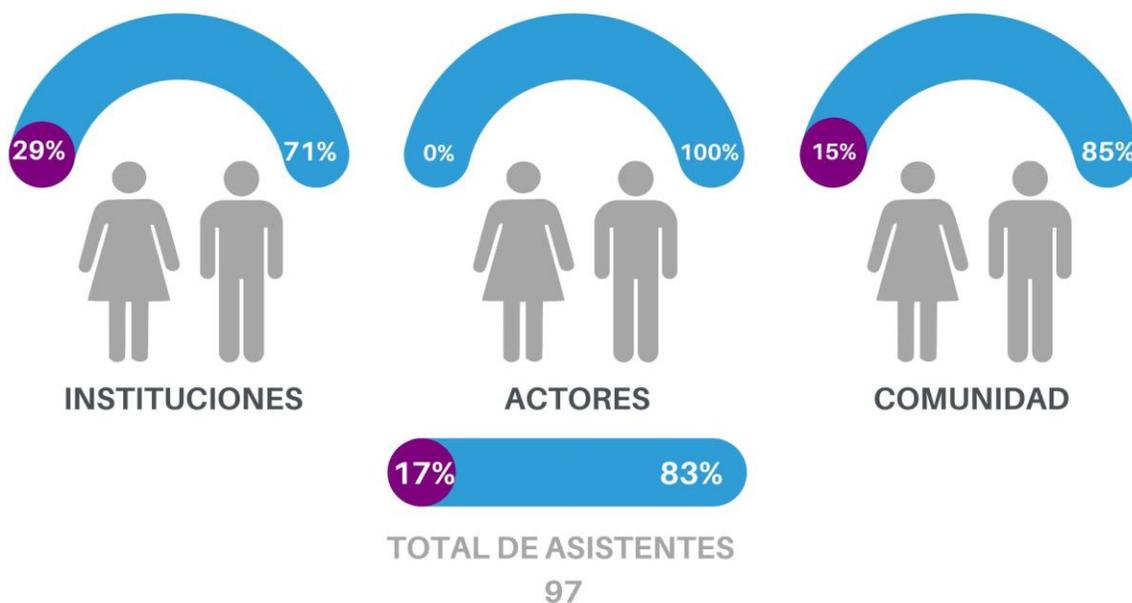
<b>Hora</b>	<b>Lunes</b> <b>24/10/2022</b>	<b>Martes</b> <b>25/10/22</b>	<b>Miércoles</b> <b>26/10/2022</b>	<b>Jueves</b> <b>27/10/2022</b>	<b>Viernes</b> <b>28/10/2022</b>
<b>7:00</b>	Entrevista colaboradores: Finca Canaleño				
<b>9:00</b>				Taller: comunidades Finca Yalcobe	
<b>10:00</b>		Entrevistas instituciones: Chahal	Taller: comunidades Finca Sacol		Taller: comunidades Finca Yalcobe
<b>11:00</b>	Entrevista colaboradores: Planta			Entrevista uno a uno: Jorge Mario, Organización Civil	
<b>13:00</b>					
<b>14:00</b>	Entrevista uno a uno: Cándido Reyes, Asociación Adela Maquín	Entrevista uno a uno: Alcalde Municipal Fray Bartolomé de las Casas		Entrevistas instituciones: Raxruha	
<b>15:00</b>			Taller: comunidades Finca Yalcobe		
<b>16:00</b>		Entrevistas instituciones: Fray Bartolomé de las Casas			

Fuente: Green Development, 2022

## 5.2. RESUMEN DE PARTICIPANTES

Se contó con la asistencia de 97 personas en el proceso de evaluación de impacto social y ambiental realizado para Naturaceites y sus Productores Asociados, divididos en Colaboradores, Instituciones y Comunidades, arrojando el dato entre los participantes de 83% del género masculino y el 17% del género femenino. En la siguiente figura se presenta la asistencia completa de las reuniones, talleres y entrevistas con las distintas partes interesadas de influencia.

Figura 5 Asistentes a los talleres



FUENTE: Green Development 2022

# 6 IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS

Para el proceso de identificación de impactos se utilizan dos insumos, el primero, todos los hallazgos de los procesos participativos, por medio de los talleres, entrevistas y reuniones con las partes interesadas, se registra toda la información de su percepción de la presencia y operación de las dos plantas y plantaciones existentes dentro de la Región de la Franja Transversal del Norte. El segundo insumo fue la información disponible de fuentes oficiales del área de influencia de la empresa, considerando principalmente el XII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda del año 2018 y los Planes de Desarrollo Municipal de los municipios dentro del área de influencia de las empresas que fueron publicados en el año 2018.

Con los datos de información de dos fuentes se procedió a analizar y clasificar todos los impactos como se describió en la sección de metodología, una vez identificados los impactos se elaboró una matriz de impactos de la cual se extrajeron de forma individual cada uno de los impactos, clasificados en los ejes descritos en la sección 4.4.

Con la información de estas dos fuentes se procedió a analizar y clasificar todos los impactos como se describió en la sección de metodología, una vez identificados los impactos se elaboró una matriz de impactos de la cual se extrajeron de forma individual cada uno de los impactos, clasificados en los ejes descritos anteriormente.

Se propone que se desarrolle un plan de Gestión social, enfocado en tres ejes, buscando mitigar los impactos negativos y promover ocurrencia de los impactos positivos:

- 1.** Acciones de mitigación de impactos negativos, enfocada en resolver o solventar los hallazgos del presente estudio.
- 2.** Aporte al mejoramiento a los medios de vidas de los actores relevantes, principalmente comunidades de influencia directa. Promover e impulsar las acciones que ya han generado impactos positivos con apertura a llevar a cabo nuevos desarrollos en el marco de las necesidades identificadas.
- 3.** Comunicación y acercamiento con grupos de interés para continuar con los buenos resultados alcanzados con la gestión social documentados en este documento.

# 9

## CONCLUSIONES

Del análisis de los insumos recopilados por las herramientas de las actividades participativas, con los liderazgos comunitarios, organizaciones, actores, instituciones y autoridades locales, se identificaron en el EISA de Naturaceites Franja Transversal del Norte, 27 impactos asociados a la presencia y operaciones de la empresa. Siendo estos comprendidos en 16 impactos positivos y 11 impactos negativos, los cuales deberán ser abordados dentro de su plan de gestión, diseñando acciones concretas para la mitigación de estos.

Los 16 impactos positivos de parte de la empresa hacia sus partes interesadas se dividen en los ejes temáticos de salud, educación, fuentes de subsistencia, condiciones laborales, valores culturales, recurso hídrico, medio ambiente y acercamiento. Los 11 impactos negativos se identificaron en los ejes temáticos de condiciones laborales, medio ambiente, salud, recurso hídrico, infraestructura y acercamiento.

A través de las entrevistas y talleres participativos con representantes de las partes interesadas se pudo evidenciar el esfuerzo de la empresa por ser un referente en el desarrollo de las comunidades y la región, en términos económicos por medio de la generación de empleo en sus plantaciones de palma, en educación con apoyo a la infraestructura educativa, capacitaciones, en salud con apoyo a la infraestructura de centros de acopio o puestos de salud, además, creando alianzas con organizaciones y gobiernos locales. Mencionando también su responsabilidad social y ambiental, la cual busca mejorar año tras año por medio de estudios y actualizaciones como la del presente documento.

Entre los comentarios de las comunidades y colaboradores se encuentra la preocupación por las condiciones laborales, ya que mencionan que se han dado casos de acoso a mujeres en la finca Rosario y casos donde la seguridad de los colaboradores no es la adecuada en el área de electricidad de la Planta, así como la carga de trabajo excesiva.

Con relación al acercamiento de los encargados de gestión social o colaboradores de la finca con los grupos de interés, el 52% de los actores que fueron consultados en los procesos participativos indicaron tener reconocer las instalaciones de las fincas y el personal de Naturaceites. Asimismo, el 42% reconoce las operaciones de la empresa, sin embargo, mencionan que hay procesos de solicitudes que se dan con tardanza las respuestas a las comunidades.

Como resultado del seguimiento al Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI) se determinó con la información recopilada con los COCODE y representantes de las comunidades, que el 84% se encuentra de acuerdo con las actividades que se realizan en las fincas de Naturaceites, mencionando que es una gran fuente de trabajo para las comunidades.